



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण  
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1  
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 178 ]  
No. 178]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, जुलाई 29, 1999/श्रावण 7, 1921  
NEW DELHI, THURSDAY, JULY 29, 1999/SRAVANA 7, 1921

वाणिज्य मंत्रालय

आरंभिक अधिसूचना

नई दिल्ली, 28 जुलाई, 1999

**विषय :—** ताइवान मूल के या वहां से निर्यातित एक्रेलिक फाइबर के आयात के संबंध में पाटन-रोधी जाँच का आरंभ।

सं. 27/1/99-डीजीएडी.—सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटन वस्तुओं पर पाटनरोधी सीमाशुल्क की पहचान, आकलन तथा समाहरण एवं क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार मैमर्स इण्डियन एक्रेलिक्स लि०, चंडीगढ़, पशुपति एक्रिलोन लि०, नई दिल्ली तथा कन्सोलिडेटेड फाइबर्स एंड केमिकल्स लि०, कलकत्ता ने नामनिर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इन्हीं इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष ताइवान मूल के या वहां से निर्यातित एक्रेलिक फाइबर के आरोपित पाटन के लिए, पाटनरोधी जाँच करने और पाटनरोधी सीमाशुल्क लगाने का अनुरोध करते हुए याचिका प्रस्तुत की है।

## 1. विषयगत उत्पाद :

वर्तमान मामले में जाँचाधीन उत्पादन ताइवान मूल के वहां से निर्यातित एक्रेलिक फाइबर (जिसे इसे इसमें इसके बादविषयगत माल कहा गया है) है। एक्रेलिक फाइबर नामक उत्पाद, एक्रेलिक स्टेपल फाइबर, एक्रेलिक टो या एक्रेलिक टॉप के रूप में है। एक्रेलिक स्टेपल फाइबर, एक्रेलिक टो या एक्रेलिक टॉप, वाणिज्यिक बोल-चाल में एक्रेलिक फाइबर के नाम से जाने जाते हैं। एक्रेलिक फाइबर, सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमा-शुल्क उप-शीर्ष सं० 5501 और 5503 के अंतर्गत वर्गीकृत है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी तरह से वर्तमान जाँच के दायरे पर बाध्यकर नहीं है।

## 2. स्वदेशी उद्योग की स्थिति :

यादी ने कहा है कि निम्नलिखित कम्पनियाँ भारत में एक्रेलिक फाइबर की उत्पादक हैं :

- क) इण्डियन एक्रेलिक्स लि०
- ख) पशुपति एक्रिलोन लि०

- ग) कन्सोलिडेटेड फाइबर एंड कैमिकल्स लि०,
- घ) जे. के. सिन्थेटिक्स लि०
- ङ) इण्डियन पेट्रोकेमिकल कार्पोरेशन

याधिका मै० इण्डियन एक्रेलिक्स लि०, मै० पशुपति एक्रिलोन लि० तथा मै० कन्सोलिडेटेड फाइबर्स एण्ड कैमिकल्स लि० का प्रतिनिधित्व करते हुए एक्रेलिक फाइबर उत्पादकों के फोरम द्वारा प्रस्तुत की गई है। वादी का कहना है कि मै० जे० के० सिन्थेटिक्स ने पिछले दो वर्षों में विषयगत माल का उत्पादन नहीं किया है। कुल स्वदेशी उत्पादन में वादियों की हिस्सेदारी 74% की है। अतः वादी, स्वदेशी उद्योग की ओर से याधिका दायर करने के आधार को प्रथम दृष्टया संतुष्ट करते हैं।

3. संबंधित देश:

वर्तमान जाँच में संबंधित देश ताइवान है (जिसे इसमें इसके बाद विषयगत देश कहा गया है)।

4. समान वस्तुएँ :

वादी का कहना है कि उसके द्वारा उत्पादित माल, ताइवान मूल के या वहां से निर्यातित माल के समान वस्तुएँ हैं। वादी द्वारा उत्पादित माल को, नियमावली के अर्थों के भीतर विषयगत देशों से आयातित माल के समान वस्तुएँ माना जा रहा है।

5. पाटन एवं पाटन मार्जिन :

क) सामान्य मूल्य :

वादी ने ताइवान में एक्रेलिक फाइबर के उत्पादन की निर्मित लागत के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। विषयगत देश में एक्रेलिक फाइबर के सामान्य मूल्य के संबंध में प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं।

ख) निर्यात मूल्य:

वादी ने डी जी सी आई एण्ड एस आँकड़ों के आधार पर निर्यात मूल्य का दावा किया है। वादी ने फैक्ट्री-एतर मूल्य का हिसाब लगाने के लिए समुद्री भाड़े, समुद्री बीमे, कमीशन, स्वदेशी भाड़े एवं बंदरगाह पर हैंडलिंग के लिए समायोजन की मांग की है।

ग) उपरोक्त विवरणित सामान्य मूल्य एवं निर्यात मूल्य पर विचार करने पर पता चलता है कि पाटन मार्जिन, न्यूनतम सीमाओं से बहुत अधिक है।

इस बात के प्रथम दृष्टया साक्ष्य है कि विचाराधीन उत्पाद का ताइवान में सामान्य मूल्य, उस मूल्य से बहुत अधिक है जिस पर इसे भारत को निर्यात किया गया। इस बात से प्रथम दृष्टया संकेत मिलता है कि विषयगत देश से विषयगत माल का पाटन किया जा रहा है।

#### 6. क्षति एवं कारणात्मक संबंध

क्षति से संबंधित विभिन्न पैमाने जैसे लाभकारिता में गिरावट, बिक्रियों से आय में गिरावट और माल सूचियों का बढ़ना आदि समग्र तथा संचित रूप से प्रथम दृष्टया बताते हैं कि स्वदेशी उद्योग को पाटन के कारण आर्थिक क्षति हुई है। इस बात के प्रथम दृष्टया साक्ष्य है कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों से स्वदेशी उद्योग को आर्थिक क्षति हुई है।

#### 7. पाटनरोधी जाँच का आरंभ :

उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए नाम-निर्दिष्ट प्राधिकारी, विषयगत देश के मूल के या वहां से निर्यातित विषयगत माल के आरोपित पाटन के वजूद, डिग्री और प्रभाव की पाटन-रोधी जाँच आरंभ करता है।

#### 8. जाँच की अवधि :

वर्तमान जाँच के प्रयोजन के लिए जाँच की अवधि 1.4.98 से 31.3.99 (12 महीने) तक की है।

#### 9. सूचना देना :

उक्त देश में निर्यातकों और भारत में ज्ञात सम्बन्ध आयातकों को संबंधित सूचना निर्धारित रूप तथा ढंग से देने और अपने विचार नाम-निर्दिष्ट प्राधिकारी, भारत सरकार, याणिज्य मंत्रालय, पाटनरोधी निदेशालय, उद्योग भवन, नई दिल्ली - 110 011 को भेजने के लिए अलग से लिखा जा रहा है। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि की सीमा के भीतर निर्धारित रूप में और ढंग से जाँच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

#### 10. समय सीमा :

वर्तमान जाँच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर नामनिर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उनको अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।

11. पाटन-रोधी जाँच एक समयबद्ध कार्य होने के कारण नामनिर्दिष्ट प्राधिकारी, यदि दिए गए समय के भीतर कोई सत्तर प्राप्त नहीं होता है या सूचना किसी भी प्रकार से अपूर्ण है तो पूर्वोक्त नियमों के अनुसार अभिलेख में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष अभिलेखित कर सकता है।

12. **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण :**

नियम ५(7) के अनुसार रुचि रखने वाली कोई भी पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय रूप दिए गए हैं।

13. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना तक पहुंच को मना करती है या उचित समय के भीतर अन्यथा आवश्यक सूचना नहीं देती या महत्वपूर्ण ढंग से जाँच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी, उसे उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को अभिलेखित कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को ऐसी सिफारिशें कर सकता है जो वह उचित समझता है।

रति विनय झा, नामनिर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 28th July, 1999

**Subject :—** Initiation of anti-dumping investigations concerning imports of Acrylic Fibre originating in or exported from Taiwan.

No. 27/1/99/DGAD.— M/s. Indian Acrylics Ltd., Chandigarh, Pasupati Acrylon Ltd., New-Delhi and Consolidated Fibres and Chemicals Ltd., Calcutta have filed a petition in accordance with the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Acrylic Fibre originating in or exported from Taiwan and have requested for anti-dumping investigations and levy of anti-dumping duties.

1. **PRODUCT INVOLVED:**

The product under investigation in the present case is Acrylic Fibre( referred to as subject goods hereinafter) originating in or exported from Taiwan. The product Acrylic Fibre is in the form of Acrylic Staple Fibre, Acrylic Tow or Acrylic Top. The Acrylic Staple Fibre, Acrylic Tow and Acrylic Top are known as Acrylic Fibre in commercial parlance. Acrylic Fibre is classified under Customs sub-heading no. 5501 and 5503 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

## 2. DOMESTIC INDUSTRY STANDING:

The petitioner has stated that the following companies are the producers of Acrylic Fibre in India:-

- (a) Indian Acrylics Ltd.
- (b) Pasupati Acrylon Ltd.
- (c) Consolidated Fibre and Chemicals Ltd.
- (d) J.K Synthetics Ltd.
- (e) Indian Petrochemical Corpn.

The petition has been filed by the Forum of Acrylic Fibre Manufacturers representing M/s. Indian Acrylics Ltd., M/s Pasupati Acrylon Ltd and M/s Consolidated Fibres and Chemicals Ltd. The petitioner has claimed that M/s. J.K Synthetics Ltd has not produced the subject goods in the last two years. The petitioners account for 74% of the total domestic production. The petitioners, therefore, satisfy the standing to file the present petition on behalf of the domestic industry

## 3. COUNTRY(IES) INVOLVED

The country involved in the present investigations is Taiwan (referred to as subject country hereinafter).

## 4. LIKE GOODS:

The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods originating in or exported from Taiwan. Goods produced by the petitioner are being treated as Like Articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the Rules.

## 5. DUMPING AND DUMPING MARGIN:

### a. NORMAL VALUE:

The petitioner has claimed normal value based on constructed cost of production of Acrylic Fibre in Taiwan. There is sufficient prima facie evidence with regard to normal value of Acrylic Fibre in the subject country.

### b. EXPORT PRICE:

The petitioner has claimed export price based on DGCI&S data. The petitioner has claimed adjustments on account of ocean freight, marine insurance, commission, inland freight and port handling to arrive at the ex-factory price.

- c. Considering the normal value and export price as detailed above, the dumping margins are significantly higher than the de-minimis limits.

There is sufficient prima facie evidence that the normal value of the product under consideration in Taiwan is significantly higher than the price at which it has been exported to India, indicating, prima facie, that the subject goods are being dumped from the subject country.

6. **INJURY AND CAUSAL LINK:** The various economic indicators relating to domestic industry such as declining profitability, the declining sales realisation, the increased levels of inventories etc. collectively and cumulatively, indicate that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient prima facie evidence that the imports of the product under consideration have caused material injury to the domestic industry.

7. **INITIATION OF ANTI-DUMPING INVESTIGATION:** In view of the foregoing paragraph, the Designated Authority initiates anti-dumping investigations to determine the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

8. **PERIOD OF INVESTIGATION:** The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1<sup>st</sup> April, 1998 to 31<sup>st</sup> March, 1999 (12 months).

9. **SUBMISSION OF INFORMATION:** The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Directorate of Anti- Dumping, Udyog Bhavan, New-Delhi –110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

10. **TIME LIMIT:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

11. Anti-dumping investigations being a time bound exercise, the Designated Authority may record its findings on the basis of facts available on record in accordance with the Rules supra, if no response is received within the time stipulated or the information is incomplete in any respect.

12. **INSPECTION OF PUBLIC FILE:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

13. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

